



**HAL**  
open science

# Rôle de l'argumentation et de l'adhésion aux croyances autour du Coronavirus sur le raisonnement logique

Marie Bousquet, Valérie Pennequin, Roger Fontaine

## ► To cite this version:

Marie Bousquet, Valérie Pennequin, Roger Fontaine. Rôle de l'argumentation et de l'adhésion aux croyances autour du Coronavirus sur le raisonnement logique. 61ème congrès de la Société Française de Psychologie (SFP) “ Risques et ressources à tous les âges de la vie ”, Dec 2021, Tours, France. hal-03477395

**HAL Id: hal-03477395**

**<https://univ-tours.hal.science/hal-03477395>**

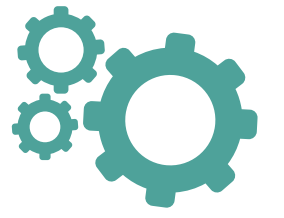
Submitted on 13 Dec 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Rôle du niveau d'étude et de l'adhésion aux croyances sur la flexibilité des croyances liées au Coronavirus

## Introduction



Dans le contexte de la pandémie de COVID19, des croyances se sont développées autour de cette crise. Les croyances sont des intuitions qui ont un rôle en général adaptatif, mais qui parfois peuvent être fausses. Selon la théorie argumentative, les individus recherchant à convaincre en situation sociale utiliseraient une argumentation logique, même pour justifier une croyance (Mercier & Sperber, 2011). Ce type d'argumentation est particulièrement utilisé dans le milieu académique, donc par les personnes de haut niveau d'étude (NE+) et de CSP élevée pour convaincre autrui. Ces personnes seraient donc moins sujettes aux croyances non fondées logiquement que les personnes avec un niveau d'étude plus faible (NE-). Il serait possible de modifier ces croyances : lorsque l'on n'arriverait plus à justifier nos croyances, nous pourrions changer d'avis grâce à des argumentations contraires à nos opinions (Trouche, Sander & Mercier, 2014). Toutefois, les personnes avec un NE+ seraient moins flexibles que les autres vis-à-vis de leurs croyances car elles auraient moins l'habitude de les remettre en cause au quotidien, et seraient donc moins sensibles aux argumentations logiques d'autrui.

**Pourquoi les gens changent-ils d'avis (ou non) par rapport à leurs croyances liées à la pandémie de COVID-19 ?**

**Les personnes avec un plus haut niveau d'étude (NE) auraient moins tendance que les autres à adhérer à de fausses croyances, mais changeraient moins d'avis et seraient moins flexibles, même lorsque leur sont présentés des arguments contraires à leur croyance.**



## Méthodologie



N = 240 . NE moyen : Bac+3

Questionnaire en ligne portant sur 3 fausses croyances ; l'inefficacité du vaccin (1), l'inefficacité des masques (2), les personnes âgées attrapent et propagent plus le COVID que les jeunes (3).

Mesures d'adhésion (T1) puis présentation d'arguments contraires aux croyances des sujets, puis nouvelles mesures d'adhésion (T2)

## Résultats



	Nombre de participants
Groupe 1 : haut niveau d'étude, haute adhésion (NE+ Adh+)	54
Groupe 2 : bas niveau d'étude, haute adhésion (NE- Adh+)	66
Groupe 3 : haut niveau d'étude, basse adhésion (NE+ Adh-)	66
Groupe 4 : bas niveau d'étude, basse adhésion (NE- Adh-)	54

Répartition des participants selon leur niveau d'étude et leur niveau d'adhésion aux croyances

Un haut NE est corrélé avec une plus faible adhésion (-0.25,  $p < 0.05$ )

	SC	ddl	MC	F	p
Groupe NE	4,0186	1	4,0186	2,4080	* 0,122057
Groupe Adhésion	5,92	1,00	5,92	3,55	* 0,06
Groupe NE *	0,0263	1	0,0263	0,0158	0,900197
Groupe Adhésion					

Analyse de variance ; Effet du NE et de l'adhésion sur la Flexibilité des croyances significatif à  $p < 0.1$

\* Il y a un effet de l'Adhésion sur la Flexibilité des croyances ( $F=3.55$ ,  $p=0.06$ )

Les participants avec une haute adhésion (groupes 1 et 2) ont une plus grande flexibilité de leurs croyances que ceux qui ont une adhésion faible

\* On peut observer une tendance ( $F=2.41$ ,  $p=0.12$ ) selon laquelle il y a un effet du niveau d'étude sur la Flexibilité : les sujets avec un haut niveau d'étude pourraient avoir une flexibilité moins importante que les autres par rapport à leurs croyances

## Discussion



Les individus qui ont un niveau d'étude moins élevé auraient un niveau d'adhésion à de fausses croyances/fake news plus important que les autres. Cependant, contrairement à notre hypothèse les individus qui adhèrent plus aux croyances sont également plus flexibles, on peut l'interpréter comme suit : ceux qui adhèrent le plus aux croyances sont ceux qui ont un niveau d'étude moins élevé, et qui n'auraient donc pas les arguments les plus logiques pour justifier leurs croyances, ils remettraient plus facilement en question ces croyances et seraient donc plus flexibles.

Ces résultats vont dans le sens de la Théorie argumentative (Mercier & Sperber, 2011) ; l'habitude de justifier ses croyances par des arguments logiques permettrait aux individus d'adhérer moins fortement à des croyances non fondées logiquement.

• Mercier, H., & Sperber, D. (2011). Why do humans reason? Arguments for an argumentative theory. Behavioral and Brain Sciences, 34(2), 57-74. <https://doi.org/10.1017/S0140525X10000968>

• Trouche, E., Sander, E., & Mercier, H. (2014). Arguments, more than confidence, explain the good performance of reasoning groups. Journal of Experimental Psychology: General, 143(5), 1958-1971. <https://doi.org/10.1037/a0037099>